

Gromnik, dnia 18-08-2020 r.

Znak: SZPT/ZP-02/07/2019

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE

o ponownym wyborze najkorzystniejszych ofert w przetargu nieograniczonym na wykonanie robót budowlanych na zadaniu pn. „Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE – zestawów instalacji fotowoltaicznych, zestawów kolektorów słonecznych oraz pomp ciepła w ramach zadania pn. "EKOPARTNERZY NA RZECZ SŁONECZNEJ ENERGII MAŁOPOLSKI" z podziałem na Części w ramach Subregionów."

Zamawiający:

- 1) Gmina Skrzyszów z siedzibą 33-156 Skrzyszów 642, NIP: 9930340717, REGON:851660861,
- 2) Gmina Lisia Góra z siedzibą 33-140 Lisia Góra, ul. 1 Maja 7, NIP 9930658661 REGON: 851660944,
- 3) Gmina Żabno z siedzibą 33-240 Żabno, ul. Władysława Jagiełły 1, NIP: 9930370109, REGON:851661174,
- 4) Gmina Tarnów z siedzibą 33-100 Tarnów, ul. Krakowska 19, NIP:8731550848, REGON:851661004,
- 5) Gmina Wierzchosławice z siedzibą 33-122 Wierzchosławice, Wierzchosławice 550, NIP:8731111741, REGON: 851660996,
- 6) Gmina Zakliczyn z siedzibą 32-840 Zakliczyn, ul. Rynek 32 Zakliczyn, NIP: 8691013238, REGON: 851660967,
- 7) Gmina Ryglice z siedzibą 33-160 Ryglice, ul. Rynek 9, NIP: 9930337247, REGON: 851660909,
- 8) Gmina Ciężkowice z siedzibą 33-190 Ciężkowice, ul. Tysiąclecia 19, NIP: 8731014848, REGON 851661151,
- 9) Gmina Tuchów z siedzibą 33-170 Tuchów, ul. Rynek 1, NIP: 9930336443, REGON: 851661168,
- 10) Gmina Gromnik z siedzibą 33-180 Gromnik, ul. Witosa 2, NIP: 8732614007, REGON: 851660950,
- 11) Gmina Niepołomice z siedzibą 32-005 Niepołomice, Plac Zwycięstwa 13, NIP: 6831395375, REGON: 351555370,
- 12) Gmina Wieliczka z siedzibą 32-020 Wieliczka, ul. Powstania Warszawskiego 1, NIP: 6830011450, REGON: 351555364,
- 13) Gmina Myślenice z siedzibą 32-400 Myślenice, ul. Rynek 8/9, NIP: 6811004414, REGON: 351555418,
- 14) Gmina Gdów z siedzibą 32-420 Gdów, Rynek 40, NIP: 6831006563, REGON: 351555996,
- 15) Gmina Biskupice z siedzibą 32-020 Wieliczka, Tomaszkowice 455, NIP: 6831573055, REGON: 351556010,
- 16) Gmina Kłaj z siedzibą 32-015 Kłaj, Kłaj 655, NIP: 6831511752, REGON: 351555980,
- 17) Gmina Jodłownik z siedzibą 34-620 Jodłownik, Jodłownik 198, NIP: 7371007419, REGON: 491892239,

- 18) Gmina Rabka-Zdrój z siedzibą 34-700 Rabka-Zdrój, ul. Parkowa 2, NIP: 7351006084, REGON:491893090,
- 19) Gmina Gołcza z siedzibą 32-075 Gołcza, Gołcza 80, NIP: 6820004721, REGON: 351555921,
- 20) Gmina Bukowno z siedzibą 32-332 Bukowno, ul. Kolejowa 16, NIP: 6371998065, REGON: 276257481,
- 21) Gmina Klucze z siedzibą 32-310 Klucze, ul. Partyzantów 1, NIP: 6371998059, REGON: 276257972,
- 22) Gmina Krzeszowice z siedzibą 32-065 Krzeszowice, ul Grunwaldzka 4, NIP: 5130233774, REGON: 351555750,
- 23) Gmina Olkusz z siedzibą 32-300 Olkusz, ul. Rynek 1, NIP: 6371998042, REGON: 276258010,
- 24) Gmina Wolbrom z siedzibą 32-340 Wolbrom, ul. Krakowska 1, NIP: 6372003423, REGON: 276258055,
- 25) Gmina Trzyciąż z siedzibą 32-353 Trzyciąż, Trzyciąż 99, NIP: 6372024112, REGON: 351556270,
- 26) Gmina Charsznica z siedzibą 32-250 Charsznica, ul. Kolejowa 20, NIP: 6591153915, REGON: 291010027,
- 27) Gmina Miechów z siedzibą 32-200 Miechów, ul. Henryka Sienkiewicza 25, NIP: 6590003697, REGON: 291009828,
- 28) Gmina Słaboszów z siedzibą 32-218 Słaboszów, Słaboszów 57, NIP: 6591222510, REGON: 291010671,
- 29) Gmina Raclawice z siedzibą 32-222 Raclawice, Raclawice 15, NIP: 6591184436, REGON: 291010613,
- 30) Gmina Kozłów z siedzibą 32-241 Kozłów, Kozłów 60, NIP: 6591174001, REGON: 291010122,
- 31) Gmina Książ Wielki z siedzibą 32-210 Książ Wielki, ul. Warszawska 17, NIP: 6591186961, REGON: 291010151.

Wyznaczony Zamawiający na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz 1843) /Pzp/ GMINA GROMNIK w oparciu o art. 15 ust. 2-4 powierzyła **Stowarzyszeniu Zielony Pierścień Tarnowa**, 33-156 Skrzyszów 335 A, wpisany do rejestru stowarzyszeń prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000258298 jako Podmiotowi trzeciemu przeprowadzenie postępowania.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE – zestawów instalacji fotowoltaicznych, zestawów kolektorów słonecznych oraz pomp ciepła w ramach zadania pn. "EKOPARTNERZY NA RZECZ SŁONECZNEJ ENERGII MAŁOPOLSKI" z podziałem na Części w ramach Subregionów.**”, gdzie kryteria oceny ofert są:

Dla Część A

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium (pkt)
1	Cena	60 pkt
2	Parametry techniczne : a) moc modułu fotowoltaicznego \geq 280 Wp	15 pkt

		b) zastosowanie paneli o maksymalnym obciążeniu od śniegu ponad 7500 Pa	10 pkt
		c) panele fotowoltaiczne z dodatkową odpornością na amoniak i mgłę solną	5 pkt
3	Wydłużenie okresu gwarancji: Wydłużona o dodatkowe 30 m-cy gwarancja na montowany zestaw fotowoltaiczny.		5 pkt
4	Skrócenie okresu usuwania wad: Do 3 dni roboczych.		5 pkt

Dla Część B

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium (pkt)
1	Cena	60 pkt
2	Parametry techniczne : (Sprawność optyczna kolektora > 83%)	30 pkt
3	Wydłużenie okresu gwarancji: Wydłużona o dodatkowe 30 m-cy gwarancja na montowany zestaw instalacji solarnej.	5 pkt
4	Skrócenie okresu usuwania wad: Do 3 dni roboczych.	5 pkt

Dla Części C

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium (pkt)
1	Cena	60 pkt
2	Parametry techniczne: (efektywność energetyczna podgrzewania wody dla klimatu umiarkowanego i profilu XL > 130 %)	30 pkt
3	Wydłużenie okresu gwarancji: Wydłużona o dodatkowe 30 m-cy gwarancja na pompę ciepła.	5 pkt
4	Skrócenie okresu usuwania wad: Do 3 dni roboczych.	5 pkt

Postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą:

I. W związku z rozpoznaniem w Urzędzie Zamówień Publicznych w Warszawie odwołań od wyboru wykonawców, dokonanego pierwotnie w dniu 12 grudnia 2019 r., wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w sprawach pod Sygn. akt: KIO-2599/19, KIO-2601, KIO-2623/19, KIO-2629/19 oraz KIO-2631/19, Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 29 stycznia 2020 r., w wyroku uwzględniła odwołania i nakazała;

- odrzucić ofertę Neostar Green Energy Sp. z o.o. Sp. k. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp,
- odrzucić ofertę JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp,
- wezwać na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, wykonawców: Hymon Energy Sp. z o.o., ML System S.A., Pro-Eco Sp. z o.o. Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o., o złożenia wyjaśnień, odnośnie ofert złożonych na Część A,
 - wezwać na podstawie art. 26 ust. 4 Pzp, Sanito Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień oraz wezwać na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp do złożenia karty technicznej, odnośnie oferty złożonej na Część B,
 - odtajnienie formularza ofertowego FlexiPower Group Sp. z o.o. w zakresie pkt. 6.

II. Od ponownie dokonanego wyboru w dniu 9 marca 2020 r., zostało złożone kolejne 3 odwołania przez firmy: FlexiPower Group Sp.z o.o. Sp.k., Sanito Sp. z o.o. oraz Eco-Team Sp. z o.o. Sp.k.. Odwołanie złożone przez FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k. Postanowieniem Prezesa UZP zostało zwrócone.

Po rozpoznaniu w Warszawie na rozprawie odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w sprawach pod Sygn. akt: KIO 592/20 oraz KIO 596/20, Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 3 lipca 2020 r., wydała wyroki w których;

Odnośnie sprawy KIO 592/20:

- oddała odwołanie w zakresie zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 i art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- uwzględniła odwołanie w pozostałym zakresie i nakazuje Zamawiającym:
 - 1) unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Subregionu Wielickiego - w części B i Subregionu Olkuskiego - w części B,
 - 2) powtórzenie czynności badania i oceny ofert w zakresie Subregionu Wielickiego - w części B i Subregionu Olkuskiego - w części B,
 - 3) odrzucenie - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - oferty złożonej przez wykonawcę Sanito Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w zakresie Subregionu Wielickiego - w części B i Subregionu Olkuskiego - w części B,

Odnośnie sprawy KIO 596/20:

- umarza postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutów dotyczących wykonawcy Skorut Systemy Solarne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- uwzględniła odwołanie w zakresie naruszenia art. 87 ust. 1 i art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców Hymon Energy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz ML System Spółka Akcyjna i nakazuje Zamawiającym:
 - 1) unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie: Subregionu Tarnowskiego - w części A, Subregionu Wielickiego - w części A, Subregionu Olkuskiego - w części A i Subregionu Miechowskiego - w części A,
 - 2) powtórzenie czynności badania i oceny ofert w zakresie: Subregionu Tarnowskiego - w części A, Subregionu Wielickiego - w części A, Subregionu Olkuskiego - w części A i Subregionu Miechowskiego - w części A,
 - 3) odrzucenie - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - ofert złożonych przez wykonawców Hymon Energy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz ML System Spółka Akcyjna w zakresie: Subregionu Tarnowskiego - w części A, Subregionu Wielickiego - w części A, Subregionu Olkuskiego - w części A i Subregionu Miechowskiego - w części A,
- w pozostałym zakresie oddała odwołanie,

W dniu 29 lipca 2020 r., wykonawcy: Sanito Sp. z o.o. oraz Eco-Team Sp. z o.o. Sp.k. zostali wezwani do złożenia dokumentów i oświadczeń określonych w Rozdz. pkt. 8 SIWZ, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

W zakreślonym terminie tj. do 10 sierpnia 2020 r., stosowne dokumenty zostały przesłane przez obu wykonawców.

Unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w:

- 1) w zakresie Subregionu Wielickiego - w części B i Subregionu Olkuskiego - w części B,
oraz
- 2) w zakresie: Subregionu Tarnowskiego - w części A, Subregionu Wielickiego - w części A, Subregionu Olkuskiego - w części A i Subregionu Miechowskiego - w części A,

Uzasadnienie: Krajowa Izba Odwoławcza po rozpoznaniu odwołań w sprawach pod Sygn. akt: KIO 592/20 oraz KIO 596/20, w dniu 3 lipca 2020 r., wydała wyrok nakazujący unieważnienia postępowania we wskazanym zakresie.

W wyniku ponownej dokonanej analizy formalno – technicznej złożonych ofert Zamawiający dokonał punktacji zgodnie z przyjętymi w SIWZ zasadami.

Ponowny wybór wykonawcy dla Części A oraz Części B - Subregion Wielicki oraz Olkuski. Wybór w Części B Subregion Tarnowski i Michowski oraz wybór w Części C bez zmian.

Za oferty najkorzystniejsze uznane zostały oferty, które uzyskały najwyższą sumę punktów z przyznanych we wszystkich kategoriach, tj.:

I. Na terenie Subregionu Tarnowskiego:

1) **Część A** – **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Moc modułu – 0,00 punktu, Obciążenie 7500 Pa – 10,00 punktów, Odporność na amoniak i mgłą solną – 5,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 5,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **85,00 punktów**.

Zgodnie z wyborem dokonany w dniu 9 marca 2020 r.

2) **Część B** – **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Parametry techniczne (Sprawność optyczna kolektora) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 5,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **100,00 punktów**.

Zgodnie z wyborem dokonany w dniu 12 grudnia 2019 r.

3) **Część C** – **Ekologika Sp. z o.o.** z/s ul. Polna 6, 21-560 Rzeczyca – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Parametry techniczne (Efektywność energetyczna) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 0,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **95,00 punktów**.

II. Na terenie Subregionu Wielickiego:

4) **Część A** – **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Moc modułu – 0,00 punktu, Obciążenie 7500 Pa – 10,00 punktów, Odporność

na amoniak i mgłą solną – 5,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 5,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **85,00 punktów**.

5) **Część B** - **Eco-Team Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Władysława Jagiełły 60, 42-202 Częstochowa – przyznana punktacja za cenę – 60,00 punktów, Parametry techniczne (Sprawność optyczna kolektora) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 0,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **95,00 punktów**.

Zgodnie z wyborem dokonany w dniu 12 grudnia 2019 r.

6) **Część C** – **Ekologika Sp. z o.o.** z/s ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Parametry techniczne (Efektywność energetyczna) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 0,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **95,00 punktów**.

III. Na terenie Subregionu Olkuskiego:

7) **Część A** – **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Moc modułu – 0,00 punktu, Obciążenie 7500 Pa – 10,00 punktów, Odporność na amoniak i mgłą solną – 5,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 5,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **85,00 punktów**.

8) **Część B** - **Eco-Team Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Władysława Jagiełły 60, 42-202 Częstochowa – przyznana punktacja za cenę – 60,00 punktów, Parametry techniczne (Sprawność optyczna kolektora) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 0,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **95,00 punktów**.

Zgodnie z wyborem dokonany w dniu 12 grudnia 2019 r.

9) **Część C** – **Ekologika Sp. z o.o.** z/s ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Parametry techniczne (Efektywność energetyczna) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 0,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **95,00 punktów**.

IV. Na terenie Subregionu Miechowskiego:

10) **Część A** – **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Moc modułu – 0,00 punktu, Obciążenie 7500 Pa – 10,00 punktów, Odporność na amoniak i mgłą solną – 5,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 5,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **85,00 punktów**.

Zgodnie z wyborem dokonany w dniu 9 marca 2020 r.

11) **Część B** - **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – przyznana punktacja za cenę - 60,00 punktów, Parametry techniczne (Sprawność optyczna kolektora) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 5,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **100,00 punktów**.

Uzasadnienie wyboru: Oferty powyższych Wykonawców uzyskały największą ilość punktów. Oferty nie podlegają odrzuceniu i są zgodne z wymaganiami SIWZ i ustawy PZP.

W przedmiotowym postępowaniu oferty następujących Wykonawców zostały złożone w tym odrzucone:

I. W zakresie Subregionu Tarnowskiego dla Część A:

- a) **Hymon Energy Sp. z o.o.** z/s ul. Dojazd 16a, 33-100 Tarnów – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- b) **Neostar Green Energy Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Gościniec 176, 93-646 Łódź – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP z powodu zaoferowania nieistniejącego falownika Sofar Solar 2000 TL oraz z powodu przekroczenia wymogu ograniczenia do 110% ceny instalacji na gruncie w Części A w Subregionie Tarnowskim.
- c) **ML System S.A.** z/s 36-062 Zaczernie 190G – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- d) **JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła** z/s ul. Potokowa 12a/1, 80-297 Banino – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu odmowy wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- e) **Pro-Eco Sp. z o.o.** z/s al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu braku przedłużenia terminu związania ofertą.
- f) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

II. W zakresie Subregionu Tarnowskiego dla Część B:

- a) **Eco-Team Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Władysława Jagiełły 60, 42-202 Częstochowa – przyznana punktacja za cenę – 57,92 punktów, Parametry techniczne (Sprawność optyczna kolektora) – 30,00 punktów, Wydłużenie okresu gwarancji – 0,00 punktów, Skrócenie okresu usuwania wad – 5,00 punktów. Sumaryczna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach – **92,92 punktów.**
- b) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

III. W zakresie Subregionu Tarnowskiego dla Część C:

- a) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

IV. W zakresie Subregionu Wielickiego dla Część A:

- a) **Hymon Energy Sp. z o.o.** z/s ul. Dojazd 16a, 33-100 Tarnów – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- b) **ML System S.A.** z/s 36-062 Zaczernie 190G – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- c) **EkoEnergia Polska Sp. z o.o.** z/s ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu braku przedłużenia terminu związania ofertą.
- d) **Columbus Energy S.A.** z/s ul. Josepha Conrada 20, 31-357 Kraków – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu braku przedłużenia terminu związania ofertą.

V. W zakresie Subregionu Wielickiego dla Część B:

- a) **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 592/20, z powodu naruszenia art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- b) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

VI. W zakresie Subregionu Wielickiego dla Część C:

- a) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

VII. W zakresie Subregionu Olkuskiego dla Część A:

- a) **Hymon Energy Sp. z o.o.** z/s ul. Dojazd 16a, 33-100 Tarnów – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- b) **ML System S.A.** z/s 36-062 Zaczernie 190G – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.

- c) **JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła** z/s ul. Potokowa 12a/1, 80-297 Banino – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu odmowy wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- d) **Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o.** z/s ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu braku przedłużenia terminu związania ofertą.

VIII. W zakresie Subregionu Olkuskiego dla Część B:

- a) **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 592/20, z powodu naruszenia art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- b) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

IX. W zakresie Subregionu Olkuskiego dla Część C:

- a) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

X. W zakresie Subregionu Miechowskiego dla Część A:

- a) **Hymon Energy Sp. z o.o.** z/s ul. Dojazd 16a, 33-100 Tarnów – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- b) **Neostar Green Energy Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Gościniec 176, 93-646 Łódź – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP z powodu zaoferowania nieistniejącego falownika Sofar Solar 2000 TL oraz z powodu przekroczenia wymogu ograniczenia do 110% ceny instalacji na gruncie w Części A w Subregionie Tarnowskim.
- c) **ML System S.A.** z/s 36-062 Zaczernie 190G – oferta odrzucona zgodnie z wyrokiem KIO 596/20, z powodu naruszenia art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.
- d) **JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła** z/s ul. Potokowa 12a/1, 80-297 Banino – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu odmowy wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- e) **EcoJura Sp. z o.o.** z/s ul. 1 Maja 4, 42-202 Częstochowa – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu braku przedłużenia terminu związania ofertą.

- f) **EkoEnergia Polska Sp. z o.o.** z/s ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy PZP z powodu braku przedłużenia terminu związania ofertą.
- g) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP z powodu nie złożenia przez wykonawcę wraz z ofertą formularza cenowego.

XI. W zakresie Subregionu Miechowskiego dla Cześć B:

- a) **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP z powodu nie wyrażenia zgody przez wykonawcę w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

Następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania: Nie dotyczy.

Następujący Wykonawcy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji lub dialogu: Nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: Nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: Nie dotyczy.

Informacja o unieważnieniu postępowania: Nie dotyczy.

O terminie zawarcia umowy wybrani Wykonawcy zostaną powiadomieni odrębnym pismem.

Dziękujemy za udział w postępowaniu
W imieniu Zamawiających
Wójt Gminy Gromnik

WÓJT
mgr Bogdan Stasz

ROZDZIELNIK:

1. **Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o.** z/s ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice
2. **Hymon Energy Sp. z o.o.** z/s ul. Dojazd 16a, 33-100 Tarnów
3. **Neostar Green Energy Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Gościniec 176, 93-646 Łódź
4. **EcoJura Sp. z o.o.** z/s ul. 1 Maja 4, 42-202 Częstochowa
5. **Columbus Energy S.A.** z/s ul. Josepha Conrada 20, 31-357 Kraków
6. **JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła** z/s ul. Potokowa 12a/1, 80-297 Banino
7. **EkoEnergia Polska Sp. z o.o.** z/s ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
8. **Eco-Team Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Władysława Jagiełły 60, 42-202 Częstochowa
9. **Sanito Sp. z o.o.** z/s ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa
10. **Ekologika Sp. z o.o.** z/s ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca
11. **Pro-Eco Sp. z o.o.** z/s al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia
12. **Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. k.** z/s ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska
13. **ML System S.A.** z/s 36-062 Zaczernie 190G