

Specyficzne kryteria wyboru operacji wraz z procedurą ustalania bądź zmiany kryteriów

Opracowane i przedstawione niżej specyficzne kryteria oceny operacji wynikają z przeprowadzonej diagnozy obszaru oraz doświadczenia LGD.

Specyficzne kryteria wyboru operacji są przypisane do poszczególnych przedsięwzięć.

Grupa docelowa	Nazwa i numer przedsięwzięcia zgodnie z LSR	Nazwa kryterium	Uzasadnienie dla wprowadzenia kryterium	Sposób przyznawania punktów
Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej	1.1.1 Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej	Wsparcie osób należących do tzw. grupy defaworyzowanej w zakresie dostępu do rynku pracy.	Premiowanie operacji, których wnioskodawca przynależy do tzw. grupy defaworyzowanej w zakresie dostępu do rynku pracy: tj. - osoby w wieku od 25 do 34 roku życia, - osoby powyżej 55 lat, - kobiety, - niepełnosprawni, - długotrwale bezrobotni, - osoby z wykształceniem zawodowym.	0 punktów - wnioskodawca nie przynależy do żadnej z grup defaworyzowanych. Po 1 punkcie za przynależność wnioskodawcy do grupy defaworyzowanej. Punkty sumują się jeśli osoba należy do dwóch lub więcej grup defaworyzowanych. Przyznanie punktu za przynależność do grupy osób długotrwale bezrobotnych dotyczy osoby, która w okresie ostatnich dwóch lat pozostawała w rejestrze powiatowego urzędu pracy przez minimum 12 miesięcy. Do okresu tego nie liczy się czas odbywania stażu i przygotowania zawodowego. Status osoby długotrwale bezrobotnej weryfikowany będzie na podstawie oświadczenia przekazanego przez Powiatowy Urząd Pracy. Przyznanie punktu za przynależność do grupy osób

				<p>niepełnosprawnych, dotyczy osoby, której niepełnosprawność została potwierdzona odpowiednim orzeczeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> zakwalifikowaniu do jednego z trzech stopni niepełnosprawności o całkowitej lub częściowej niezdolności do pracy <p>Status osoby niepełnosprawnej weryfikowany będzie na podstawie obowiązującego orzeczenia o posiadanym stopniu niepełnosprawności,.</p> <p>Punkty sumują się jeśli osoba należy do dwóch lub więcej grup defaworyzowanych.</p> <p><min. 0 max 5 punktów ></p>
Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej	1.1.1 Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej	<p>Wsparcie poszczególnych branż jako kluczowych dla osiągnięcia celów LSR:</p> <ul style="list-style-type: none"> usługi czasu wolnego i tzw. srebrnej gospodarki ze względu na wzrost liczby seniorów, produkcja w zakresie produktów i usług regionalnych – z uwagi na bogatą tradycję 	Premiowanie operacji, których realizacja w sposób istotny przyczyni się do osiągnięcia celów LSR	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wskazał, iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR wymienionych w kolumnie „Nazwa kryterium”</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wskazał, iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć jednej z branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR wymienionych w kolumnie „Nazwa kryterium”. Potwierdzeniem złożonej deklaracji jest zgodność branży kluczowej z kodem PKD wykazany przez wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy oraz pozostałych dokumentach aplikacyjnych.</p>

		<p>lokalnych produktów, które mają potencjał komercjalizacji,</p> <ul style="list-style-type: none">• działalności związane z branżą budownictwa i usług motoryzacyjnych oraz przetwórstwa drzewnego jako mające zwiększone szanse powodzenia z uwagi na wzmocnioną obecność tych branż na obszarze,• turystyka i rekreacja - dla wykorzystania potencjału obszaru wynikającego z bliskości Tarnowa i jako synergia dla inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę w tym zakresie.		<p><min. 0 max 2 punkty ></p>
--	--	---	--	--

<p>Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, przedsiębiorcy</p>	<p>1.2.1 Rozwijanie działalności gospodarczej - Dotacje inwestycyjne dla działających przedsiębiorstw związane z utworzeniem nowych miejsc pracy</p>	<p>Wsparcie poszczególnych branż jako kluczowych dla osiągnięcia celów LSR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługi czasu wolnego i tzw. srebrnej gospodarki ze względu na wzrost liczby seniorów, • produkcja w zakresie produktów i usług regionalnych – z uwagi na bogatą tradycję lokalnych produktów, które mają potencjał komercjalizacji, • działalności związane z branżą budownictwa i usług motoryzacyjnych oraz przetwórstwa drzewnego jako mające zwiększone szanse powodzenia z uwagi na wzmocnioną obecność tych branż na obszarze, • turystyka i rekreacja - dla wykorzystania potencjału obszaru wynikającego z bliskości Tarnowa i jako synergia dla inwestycji w ogólnodostępną 	<p>Premiowanie operacji , których realizacja w sposób istotny przyczyni się do osiągnięcia celów LSR</p>	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wskazał , iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR wymienionych w kolumnie „Nazwa kryterium”</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wskazał, iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć jednej z branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR, o których mowa powyżej. Potwierdzeniem złożonej deklaracji jest zgodność branży kluczowej z kodem PKD wykazany przez wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy oraz pozostałych dokumentach aplikacyjnych.</p> <p><min. 0 max 2punkty ></p>
--	--	---	--	--

		infrastrukturę w tym zakresie.		
--	--	--------------------------------	--	--

Firmy szkoleniowe	1.3.1 Szkolenia podnoszące kompetencje osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej ,przedsiębiorców i ich pracowników	Wsparcie programów szkoleniowych uwzględniających kwestie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.	Preferuje się wybór ofert zapewniających w programach szkoleń kwestie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wskazał, iż w ramach planowanych programów szkoleniowych realizowane będą kwestie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.</p> <p>1 punkt- jeśli udokumentowano uwzględnienie kwestii ochrony środowiska w programie szkoleniowym, adekwatnych do rodzajów działalności beneficjentów ostatecznych. Ocena na podstawie programu szkoleń.</p> <p>1 punkt- jeśli udokumentowano uwzględnienie kwestii przeciwdziałania zmianom klimatu, adekwatnych do rodzajów działalności beneficjentów ostatecznych. Ocena na podstawie programu szkoleń.</p> <p>Punkty sumują się jeśli wnioskodawca wykazał uwzględnienie obu kwestii w programie szkoleń.</p> <p>. <min. 0 max 2 punkty ></p>
		Kompetencje firmy szkoleniowej	Preferuje się wybór ofert złożonych przez wnioskodawców spełniających wysokie standardy i posiadane kompetencje.	<p>0 punktów- wnioskodawca nie jest wpisany do Rejestru Instytucji Szkoleniowych ani do Rejestru Usług Rozwojowych PARP na dzień składania wniosku o przyznanie pomocy.</p> <p>1 punkt - wnioskodawca jest wpisany do RIS (Rejestru Instytucji Szkoleniowych) i figuruje na Liście instytucji wpisanych do RIS dostępnej pod adresem: http://stor.praca.gov.pl/porta1/#/ris/wyszukiwarka</p> <p>1 punkt- wnioskodawca jest wpisany do Rejestru Usług Rozwojowych PARP i figuruje na Liście instytucji wpisanych do PARP dostępnej pod adresem: https://inwestycjawkadry.info.pl/</p> <p>Punkty sumują się, jeśli wnioskodawca wykazał, iż jest</p>

				wpisany zarówno do RIS, jak i do Rejestru Usług Rozwojowych PARP. <min. 0 max 2 punkty >
Firmy szkoleniowe		Doświadczenie w zakresie realizacji podobnych merytorycznie usług	Preferuje się wybór ofert złożonych przez wnioskodawców spełniających wysokie standardy i posiadających doświadczenie.	0 punktów - wnioskodawca nie wykazał dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie przy realizacji podobnych merytorycznie usług. 2 punkty - wnioskodawca przedstawił dokumenty poświadczające posiadane doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat firm, licząc od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, przeprowadziła minimum 2 podobne usługi o wartości minimum 50% wartości planowanej do realizacji operacji. <min. 0 max 2 punkty >
Przedsiębiorstwa spożywcze w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.	2.1.1 Stworzenie inkubatora przetwórstwa lokalnego produktów rolnych	Premiowanie utworzenia inkubatora przetwórstwa lokalnego odpowiadającego na realne potrzeby lokalnego rynku produktów i producentów rolnych.	Preferuje się oferty , w których zagwarantowano wykonalność rzeczową inkubatora.	0 punktów - wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej nie przedstawił pisemnych ankiet lokalnych producentów produktów rolnych wykazującymi chęć i zakres współpracy z inkubatorem przetwórstwa lokalnego. 1 punkt - wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej przedstawił do 20 pisemnych ankiet lokalnych producentów produktów rolnych wykazującymi chęć i zakres współpracy z inkubatorem przetwórstwa lokalnego. 2 punkty - wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej przedstawił powyżej 20 pisemnych ankiet lokalnych producentów produktów rolnych wykazującymi chęć i zakres współpracy z inkubatorem przetwórstwa lokalnego.

				<min. 0 max 2 punkty >
		Zapewnienie dysponowania miejsca do prowadzenia szkoleń oraz zakresu programu szkoleń w ramach inkubatora	Preferuje się oferty, w której wnioskodawca zaplanował dysponowanie częścią szkoleniową przeznaczoną na zajęcia związane z działalnością inkubatora oraz planu szkoleń z wykorzystaniem infrastruktury inkubatora.	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wykazał dysponowania częścią szkoleniową na minimum 12 osób ani planu szkoleń z wykorzystaniem infrastruktury inkubatora.</p> <p>4 punkty- wnioskodawca wykazał dysponowanie częścią szkoleniową na minimum 12 osób szkolonych jednocześnie oraz przedstawił plan szkoleń uwzględniający wykorzystanie infrastruktury inkubatora.</p> <p><min 0, max 4 punkty ></p>
Przedsiębiorcy, osoby fizyczne, grupy producenckie	2.2.1 Inicjatywy w zakresie rozwijania rynków zbytu produktów lokalnych	Premiowanie większej liczby lokalnych produktów, których rynki są rozwijane w ramach inicjatywy oraz większej liczby producentów tych produktów rolnych.	Preferuje się operacje, wspierające jak największą ilość lokalnych produktów wchodzących na rynek oraz jak największą ilość producentów tych produktów.	<p>0 punktów – wnioskodawca nie wykazał jakie produkty i jacy producenci będą wspierani.</p> <p>1 punkt za wykazanie wsparcia od jednego do trzech produktów.</p> <p>2 punkty za wykazanie wsparcia co najmniej czterech lub więcej produktów.</p> <p>1 punkt za wykazanie wsparcia od jednego do trzech producentów produktów.</p> <p>2 punkty za wykazanie wsparcia co najmniej czterech lub więcej producentów produktów</p> <p><min. 0 max 4 punkty ></p>
Przedsiębiorcy, osoby fizyczne,	2.2.2 Inicjatywy w zakresie promocji produktów	Premiowanie operacji w zakresie promocji produktów lokalnych	Preferuje się operacje, wykorzystujące różne formy promocji , w tym co	0 punktów – wnioskodawca nie wykazał jakie formy promocji zostaną zastosowane.

<p>grupy producenckie</p>	<p>lokalnych</p>	<p>uwzględniających co najmniej trzy formy promocji produktów.</p>	<p>najmniej trzy spośród następujących: - działania w Internecie, - ogłoszenia w prasie o zasięgu lokalnym i/ lub regionalnym, - udział w lokalnych i regionalnych wydarzeniach i imprezach także z wykorzystaniem przygotowania bezpłatnych próbek produktów do degustacji w trakcie tych wydarzeń, - wydruk i dystrybucja plakatów, ulotek i opracowań informacyjnych zawierających co najmniej opis promowanych produktów i kanały ich dystrybucji, - opracowanie i wydanie gadżetów promujących produkty.</p>	<p>1 punkt – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał co najmniej 3 formy promocji spośród wymienionych, potwierdzających zakres, ilość, częstotliwość (jeśli dotyczy) wybranych form promocji.</p> <p>2 punkty – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał co najmniej 4 formy promocji, w tym 3 spośród wymienionych, potwierdzających zakres, ilość, częstotliwość (jeśli dotyczy) wybranych form promocji.</p> <p><min. 0 max 2 punkty ></p>
<p>Firmy szkoleniowe</p>	<p>2.3.1 Organizacja szkoleń i spotkań wzmacniających kapitał społeczny skierowanych do mieszkańców, w tym z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, upraw ekologicznych i niszowej działalności rolnej , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych</p>	<p>Premiowanie operacji , które: przyczyniają się do poprawy środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, promują uprawy ekologiczne i niszową działalność rolną , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.</p>	<p>Preferuje się operacje, wykorzystujące sprzyjające warunki środowiskowe i rolne do promowania działań pozytywnie wpływających na stan środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu m.in. poprzez szkolenie w zakresie upraw ekologicznych i niszowych oraz stosowanie rozwiązań innowacyjnych.</p>	<p>0 punktów – wnioskodawca nie wykazał w ramach planu/ harmonogramu szkolenia / spotkania modułu dotyczącego ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, upraw ekologicznych i niszowej działalności rolnej , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>1 punkt- za uwzględnienie w programie/ harmonogramie spotkania/ szkolenia modułu dotyczącego ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, upraw ekologicznych i niszowej działalności rolnej , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.</p> <p><min. 0 max 1 punkt></p>

JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione	3.1.1 Budowa ścieżek i wytyczenie szlaków rowerowych, nordic-walking i szlaków konnych	Premiowanie rozwiązań istotnych dla osiągnięcia celów LSR	Preferuje się operacje, które przyczyniają się w sposób istotny do realizacji celów LSR.	<p>1 punkt – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż zrealizuje w ramach operacji co najmniej minimalne wartości wskaźnika produktu określone dla naboru, w którym bierze udział.</p> <p>2 punkty – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż zrealizuje ponad 20% więcej wartości wskaźnika produktu określone dla naboru, w którym bierze udział.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
		Premiowanie operacji, które zakładają wprowadzenie rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.	Preferencje dla operacji, wprowadzających udogodnienia techniczne dla części osób grupy defaworyzowanej np.: zapewnienie co najmniej jednej trasy o mniejszym kącie nachylenia i /lub krótszej (do 3 km. długości), montaż tablic informacyjnych z większą czcionką na osób słabo widzących, dodatkowe ławeczki i sprzęty zapewniające odpoczynek dla osób starszych oraz dzieci.	<p>0 punktów – wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji aplikacyjnej rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wskazał w dokumentacji aplikacyjnej ilość oraz wartość rozwiązań uwzględniających specjalne potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione	3.1.2 Budowa ścieżek i wytyczenie szlaków rowerowych, nordic-walking i szlaków konnych	Premiowanie rozwiązań uwzględniających elementy dodatkowe podnoszące dostępność i atrakcyjność obiektów	Premiowane operacji, które zawierają elementy poprawiające atrakcyjność obiektów.	<p>0 punktów – wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej nie wskazał uwzględnienia elementów dodatkowych podnoszących dostępność i atrakcyjność obiektów.</p> <p>1 punkt- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał co najmniej jeden element dodatkowy podnoszący dostępność i atrakcyjność obiektów, spośród następujących:</p> <p>:</p> <p>- opracowanie i zamontowanie w ramach obiektów</p>

				<p>tablic informacyjnych na temat szlaku / elementów przyrodniczych / atrakcji turystycznych w liczbie co najmniej 1 tablicy na kilometr szlaku/ ścieżki, -wykorzystanie nowych technologii, takich jak kody QR odsyłające do stron www lub aplikacji mobilnych do przekazu dodatkowych informacji na temat szlaku / elementów przyrodniczych / atrakcji turystycznych -opracowanie, wydruk i bezpłatne przekazanie lokalnym instytucjom promującym turystykę minimum 1 000 map wytyczonego/ wybudowanego szlaku/ ścieżki.</p> <p>Zastosowanie elementu dodatkowego zostało potwierdzone w kosztorysie operacji gdzie wskazano :ilość wykonanych elementów oraz koszt jednostkowy jego wykonania.</p> <p><min. 0 max 1 punkt></p>
<p>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</p>	<p>3.1.3 Budowa miejsc aktywnego spędzania czasu na powietrzu, zagospodarowanie i budowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej kąpielisk oraz miejsc rekreacji wodnej</p>	<p>Premiowanie rozwiązań uwzględniających elementy dodatkowe podnoszące dostępność i atrakcyjność obiektów</p>	<p>Premiowane operacji, które zawierają elementy poprawiające atrakcyjność obiektów.</p>	<p>0 punktów – wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej nie wskazał uwzględnienia elementów dodatkowych podnoszących dostępność i atrakcyjność obiektów.</p> <p>1 punkt- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał co najmniej jeden element dodatkowy podnoszący dostępność i atrakcyjność obiektów, spośród następujących:</p> <p>:</p> <p>- opracowanie i zamontowanie w ramach obiektów tablic informacyjnych na temat szlaku / elementów przyrodniczych / atrakcji turystycznych w liczbie co najmniej 1 tablicy na kilometr szlaku/ ścieżki, -wykorzystanie nowych technologii, takich jak kody QR odsyłające do stron www lub aplikacji mobilnych do przekazu dodatkowych informacji na temat szlaku /</p>

				<p>elementów przyrodniczych / atrakcji turystycznych -opracowanie, wydruk i bezpłatne przekazanie lokalnym instytucjom promującym turystykę minimum 1 000 map wytyczonego/ wybudowanego szlaku/ ścieżki.</p> <p>Zastosowanie elementu dodatkowego zostało potwierdzone w kosztorysie operacji gdzie wskazano :ilość wykonanych elementów oraz koszt jednostkowy jego wykonania.</p> <p><min. 0 max 1 punkt></p>
		Premiowanie operacji, które zakładają wprowadzenie rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.	Preferencje dla operacji, wprowadzających udogodnienia techniczne dla części osób grupy defaworyzowanej np.: montaż tablic informacyjnych z większą czcionką na osób słabo widzących, dodatkowe ławeczki i sprzęty zapewniające odpoczynek dla osób starszych, osób z ograniczeniem ruchowym oraz dzieci.	<p>0 punktów – wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji aplikacyjnej rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wskazał w dokumentacji aplikacyjnej ilość oraz wartość rozwiązań uwzględniających specjalne potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione	3.2.1 Modernizacja i zakup wyposażenia obiektów infrastruktury kulturalnej, w tym domów ludowych, GOKów i bibliotek	Premiowanie operacji, w ramach zarówno prace modernizacyjne jak i zakup wyposażenia przyczynią się do: poszerzenia zakresu / organizacji nowych wydarzeń/ inicjatyw edukacyjnych, kulturalnych i szkoleniowych.	Preferencje dla operacji, wykazujących realną potrzebę przeprowadzenia prac modernizacyjnych oraz zakup wyposażenia umożliwiającego wprowadzenie nowej oferty zajęć/ wydarzeń.	1 punkt - wnioskodawca wskazał, iż przeprowadzone prace modernizacyjne i/ lub zakupione wyposażenie umożliwią poszerzenie oferty kulturalnej lub przyczynią się do organizacji co najmniej 2 nowych wydarzeń/ inicjatyw kulturalnych przeprowadzonych do 3 miesięcy od zakończenia realizacji operacji (tj. od dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną we właściwej instytucji) .

				<p>2 punkty- wnioskodawca wskazał, iż przeprowadzone prace modernizacyjne i/ lub zakupione wyposażenie umożliwią poszerzenie oferty kulturalnej lub przyczynią się do organizacji co najmniej 4 nowych wydarzeń/ inicjatyw kulturalnych przeprowadzonych do 3 miesięcy od zakończenia realizacji operacji (tj. od dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną we właściwej instytucji) .</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
		<p>Premiowanie operacji, które zakładają wprowadzenie rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p>	<p>Preferuje się operacje, które zakładają wsparcie obiektów kulturalnych wprowadzających udogodnienia techniczne dla części osób grupy defaworyzowanej np.: montaż tablic informacyjnych z większą czcionką na osób słabo widzących, dodatkowe podjazdy dla osób z ograniczeniem ruchowym, zakup sprzętu i wyposażenie umożliwiającego prowadzenie zajęć dla osób starszych, niepełnosprawnych</p>	<p>0 punktów – wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji aplikacyjnej rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych i niepełnosprawnych.</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wskazał w dokumentacji aplikacyjnej ilość oraz wartość rozwiązań uwzględniających specjalne potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych i niepełnosprawnych.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
<p>Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</p>	<p>3.2.2 Odnowa i zagospodarowanie, zabytków</p>	<p><u>Linia demarkacyjna:</u> ze względu na dostępność funduszy dla JST z innych działań PROW, zdecydowano o umożliwieniu aplikowania jedynie podmiotom nie będącym JST.</p> <p>Premiowanie obiektów wpisanych do gminnych rejestrów zabytków lub rejestrów wojewódzkich.</p>	<p>Preferuje się wsparcie obiektów o największym potencjale historycznym i artystycznym , co potwierdza wpis obiektu do rejestru gminnego i/lub do rejestrów wojewódzkich.</p>	<p>Ocenie będą podlegać jedynie wnioskodawcy nie będący JST.</p> <p>0 punktów- obiekt nie jest wpisany do rejestru gminnego.</p> <p>1 punkt- obiekt jest wpisany wyłącznie do gminnego rejestru zabytków.</p> <p>2 punkty- obiekt jest wpisany do gminnego rejestru zabytków oraz do wojewódzkiego konserwatora zabytków.</p>

				<min. 0 max 2 punkty>
JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione	3.2.3 Wsparcie lokalnych inicjatyw, artystów, rzemiosła, zespołów, kół gospodyń wiejskich i innych grup działających dla zachowania dziedzictwa lokalnego i wzbogacenia oferty kulturalnej, w tym działających w domach kultury	Premiowanie operacji o największym potencjale społecznym i aktywizującym mieszkańców.	Preferuje się operacje, których wnioskodawca zapewnia , na podstawie dokumentacji aplikacyjnej, iż realizacja planowanej operacji przyczyni się do zachowania dziedzictwa lokalnego i wzbogacenia oferty kulturalnej	0 punktów- wnioskodawca, w dokumentacji aplikacyjnej, nie wskazał , iż planowana operacji przyczyni się do zachowania dziedzictwa lokalnego oraz do wzbogacenia oferty kulturalnej. 1 punkt- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał realny wpływ planowanej operacji na zachowanie dziedzictwa lokalnego lub wzbogacenia oferty kulturalnej obiektu. Poszerzenie oferty kulturalnej wymaga aby wnioskodawca przedstawił program nowej oferty zajęć kulturalnych. 2 punkty- - wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał realny wpływ planowanej operacji na zachowanie dziedzictwa lokalnego oraz wzbogacenia oferty kulturalnej obiektu. Poszerzenie oferty kulturalnej wymaga aby wnioskodawca przedstawił program nowej oferty zajęć kulturalnych. <min. 0 max 2 punkty>
JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione	3.3.1 Organizacja imprez i wydarzeń promujących obszar objęty LSR, z wyłączeniem imprez cyklicznych	Premiowanie operacji zakładających wykorzystanie potencjału całego obszaru LSR.	Preferuje się operacje, które zakładają promowanie potencjału całego obszaru LSR poprzez m.in. zaangażowanie podmiotów z wszystkich gmin członkowskich przy organizacji wydarzenia i/lub wykorzystanie dorobku kulturowego/ artystycznego/ wszystkich gmin członkowskich .	0 punktów- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż planowana operacja będzie realizowana na terenie i z wykorzystaniem podmiotów działających na terenie jednej gminy. 1 punkt- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż planowana operacja będzie realizowana na terenie jednej gminy ale z wykorzystaniem podmiotów działających na terenie co najmniej 3 gmin. Zaangażowanie podmiotów jest potwierdzona w ramach przedłożonego harmonogramu wydarzenia i/lub wzoru zaproszenia .

				<p>2 punkty- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż planowana operacja będzie realizowana na terenie jednej gminy ale z wykorzystaniem podmiotów działających na terenie 6 gmin. Zaangażowanie podmiotów jest potwierdzona w ramach przedłożonego harmonogramu wydarzenia i/lub wzoru zaproszenia .</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
<p>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</p>	<p>3.3.2 Inicjatywy promocyjne, w tym: opracowanie i wydawanie materiałów promocyjnych i informacyjnych, tworzenie stron internetowych i „wirtualnych spacerów”</p>	<p>Premiowanie operacji zakładających wykorzystanie co najmniej 2 form przekazu spośród: - opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych w formie papierowej, -opracowanie i zamieszczenie na stronie internetowej wnioskodawcy oraz innych podmiotach materiałów promocyjnych w formie elektronicznej, -opracowanie i wydanie map z zaznaczeniem ciekawych miejsc obszaru, -organizacja wydarzenia promocyjnego w związanego z publikacją materiałów, -zakup gadżetów promocyjnych</p>	<p>Preferuje się operacje, promujące obszar LSR w różnych aspektach i z wykorzystaniem różnych form przekazu w celu zwiększenia atrakcyjności obszaru LSR.</p>	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wykazał wykorzystania co najmniej dwóch form przekazu z listy.</p> <p>1 punkt- wnioskodawca wykazał wykorzystanie od 1 do 3 form przekazu z listy,</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wykazał zaangażowanie co najmniej 4 lub więcej dwóch form przekazu z listy.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
<p>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie, firmy szkoleniowe</p>	<p>4.1.1 Wsparcie oferty lokalnych sportowych klubów młodzieżowych i dziecięcych oraz edukacyjnych zajęć pozalekcyjnych</p>	<p>Premiowanie operacji, zapewniających największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć.</p>	<p>Konieczność zachowania racjonalności kosztowej.</p>	<p>2 punkty- wnioskodawca wykazał największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć.</p> <p>1 punkt- wnioskodawca wykazał drugą co do wartości, największą ilość godzin planowanych zajęć w</p>

oraz inne podmioty uprawnione				<p>przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć</p> <p>Pozostali wnioskodawcy- 0 punktów</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
		Premiowanie zajęć , których zakres wynika z przeprowadzonej analizy potencjału.	Konieczność dostosowania oferty do potrzeb.	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wykazał analizy , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wykazał analizę , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć w danej tematyce. Analiza zawiera co najmniej określenie ilości przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych oraz dane nieosobowe członków podmiotów biorących udział w badaniu. W analizie brali udział przedstawiciele młodzieży lub rodzice/ wychowawcy/ opiekunowie dzieci w wieku szkolnym.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie, firmy szkoleniowe oraz inne podmioty uprawnione	4.2.1 Wsparcie organizacji zajęć i aktywnych form spędzania czasu dla seniorów i ogółu mieszkańców	Premiowanie operacji, zapewniających największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć	Konieczność zachowania racjonalności kosztowej.	<p>2 punkty- wnioskodawca wykazał największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć.</p> <p>1 punkt- wnioskodawca wykazał drugą co do wartości, największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć</p> <p>Pozostali wnioskodawcy- 0 punktów</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>

		Premiowanie zajęć , których zakres wynika z przeprowadzonej analizy potencjału	Konieczność dostosowania oferty do potrzeb.	<p>0 punktów- wnioskodawca nie wykazał analizy , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć</p> <p>2 punkty- wnioskodawca wykazał analizę , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć w danej tematyce. Analiza zawiera co najmniej określenie ilości przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych oraz dane nieosobowe członków podmiotów biorących udział w badania. W analizie brali udział przedstawiciele klubów seniora/ osoby powyżej 50 roku życia.</p> <p><min. 0 max 2 punkty></p>
--	--	--	---	--

Ustalanie kolejności operacji na liście rankingowej

O kolejności miejsc na liście rankingowej będą decydowały następujące zasady w przedstawionej poniżej kolejności:

1. łączna suma punktów uzyskanych z *Lokalnych kryteriów wyboru operacji* oraz *Specyficznych kryteriów wyboru operacji realizowanych*.
2. W przypadku, kiedy zasada nr 1 nie jest rozstrzygająca, to decydujący będzie wyższy poziom wkładu własnego określony przez wnioskodawcę w ramach kryterium pn:” Zwiększony udział finansowy w realizacji operacji względem wymaganego w dokumentacji konkursowej”.
3. W przypadku, kiedy zasada 2 nie jest rozstrzygająca, to decydująca będzie data i godzina złożenia kompletnej dokumentacji (wyższe miejsce dla wniosku złożonego wcześniej).

Realizowane będą przedsięwzięcia wg kolejności na liście rankingowej, w zależności od ilości dostępnych środków.

Procedura ustalania lub zmiany kryteriów.

Lokalne i specyficzne kryteria wyboru operacji zostały opracowane przez Zespół ds. opracowania projektu LSR oraz Zarząd LGD na podstawie diagnozy i analizy SWOT, doświadczeń oraz rekomendacji wynikających z Ewaluacji LSR na lata 2007-2013. Propozycja lokalnych kryteriów wyboru operacji została także konsultowana w trakcie spotkań z lokalną społecznością oraz na stronie internetowej ZPT. W celu opracowania jednoznacznych kryteriów, dla każdego z kryterium wskazano sposób przyznawania punktów oraz ustalono minimalną wartość punktową, jaka musi spełniać poszczególne operacje by podlegać kolejnej ocenie w zakresie kryteriów specyficznych opracowanych dla każdego z planowanych operacji. Zarówno lokalne kryteria wyboru jak i kryteria specyficzne mogą ulegać modyfikacjom wynikającym z uszczegółowienia ich opisu, sposobu oceny poszczególnych kryteriów lub wprowadzeniu nowych

kryteriów uwzględniających zmiany w stosowanym prawodawstwie, a także na podstawie wniosków z monitoringu osiągnięcia celów LSR. Zgodnie z obowiązującym Statutem to Zarząd LGD ponosi odpowiedzialność za realizację LSR, aktualizację procedur wyboru operacji oraz monitorowanie wdrażania LSR i osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu. Dodatkowo, Zarząd może także występować z inicjatywą w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji. Propozycje zmiany kryteriów mogą także przygotowywać członkowie Rady LGD a także członkowie zespołu ewaluacyjnego w ramach prowadzonej, co roku ewaluacji LSR. W tym celu członkowie Rady, członkowie Zarządu lub członkowie zespołu ewaluacyjnego opracują raport wraz z rekomendacjami w zakresie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji i/lub kryteriów specyficznych. Jeżeli Zarząd LGD, po weryfikacji raportu oraz rekomendacji, uzna je za zasadne, to opracowuje propozycję zmian danych kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem oraz przedstawia je do konsultacji społecznych przy pomocy określonych w planie komunikacji środków przekazu, w tym co najmniej konsultacji na stronie internetowej LGD. Następnie w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych, Zarząd przygotowuje wniosek do instytucji wdrażającej o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacji i/lub kryteriów specyficznych. Po uzyskaniu zgody instytucji wdrażającej Zarząd podejmuje uchwałę w sprawie zmiany kryteriów a następnie informuje potencjalnych zainteresowanych, członków LGD, za pośrednictwem dostępnych narzędzi komunikacji (w tym w szczególności zamieszczając informację oraz wzór aktualnych kryteriów na stronie internetowej LGD) o wprowadzonych zmianach.