

**Specyficzne kryteria wyboru operacji, w tym operacji grantowych oraz operacji własnych wraz z procedurą ustalania bądź zmiany kryteriów**

Opracowane i przedstawione niżej specyficzne kryteria oceny operacji wynikają z przeprowadzonej diagnozy obszaru oraz doświadczenia LGD.

Specyficzne kryteria wyboru operacji są przypisane do poszczególnych przedsięwzięć.

Grupa docelowa	Nazwa i numer przedsięwzięcia zgodnie z LSR	Nazwa kryterium	Uzasadnienie dla wprowadzenia kryterium	Sposób przyznawania punktów
Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej	1.1.1 Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej	Wsparcie osób należących do tzw. grupy defaworyzowanej w zakresie dostępu do rynku pracy.	Premiowanie operacji, których wnioskodawca przynależy do tzw. grupy defaworyzowanej w zakresie dostępu do rynku pracy: tj. - osoby w wieku od 25 do 34 roku życia, - osoby powyżej 55 lat, - kobiety, - niepełnosprawni, - długotrwale bezrobotni, - osoby z wykształceniem zawodowym.	<b>0 punktów</b> - wnioskodawca nie przynależy do żadnej z grup defaworyzowanych.  <b>Po 1 punkcie</b> za przynależność wnioskodawcy do grupy defaworyzowanej. Punkty sumują się jeśli osoba należy do dwóch lub więcej grup defaworyzowanych.  Przyznanie punktu za przynależność do grupy osób długotrwale bezrobotnych dotyczy osoby, która w okresie ostatnich dwóch lat pozostawała w rejestrze powiatowego urzędu pracy przez minimum 12 miesięcy. Do okresu tego nie liczy się czas odbywania stażu i przygotowania zawodowego. Status osoby długotrwale bezrobotnej weryfikowany będzie na podstawie oświadczenia przekazanego przez

				<p>Powiatowy Urząd Pracy.</p> <p>Przyznanie punktu za przynależność do grupy osób niepełnosprawnych, dotyczy osoby, której niepełnosprawność została potwierdzona odpowiednim orzeczeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakwalifikowaniu do jednego z trzech stopni niepełnosprawności</li> <li>o całkowitej lub częściowej niezdolności do pracy</li> </ul> <p>Status osoby niepełnosprawnej weryfikowany będzie na podstawie obowiązującego orzeczenia o posiadanym stopniu niepełnosprawności,.</p> <p>Punkty sumują się jeśli osoba należy do dwóch lub więcej grup defaworyzowanych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 5 punktów &gt;</b></p>
Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej	1.1.1 Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej	<p>Wsparcie poszczególnych branż jako kluczowych dla osiągnięcia celów LSR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>usługi czasu wolnego i tzw. srebrnej gospodarki ze względu na wzrost liczby seniorów,</li> <li>produkcja w zakresie</li> </ul>	Premiowanie operacji, których realizacja w sposób istotny przyczyni się do osiągnięcia celów LSR	<p><b>0 punktów-</b> wnioskodawca nie wskazał , iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR wymienionych w kolumnie „Nazwa kryterium”</p> <p><b>2 punkty-</b> wnioskodawca wskazał, iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć jednej z branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR wymienionych w kolumnie „Nazwa kryterium”. Potwierdzeniem złożonej deklaracji jest zgodność</p>

		<p>produktów i usług regionalnych – z uwagi na bogatą tradycję lokalnych produktów, które mają potencjał komercjalizacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działalności związane z branżą budownictwa i usług motoryzacyjnych oraz przetwórstwa drzewnego jako mające zwiększone szanse powodzenia z uwagi na wzmocnioną obecność tych branż na obszarze,</li> <li>• turystyka i rekreacja - dla wykorzystania potencjału obszaru wynikającego z bliskości Tarnowa i jako synergia dla inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę w tym zakresie.</li> </ul>		<p>branży kluczowej z kodem PKD wykazany przez wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy oraz pozostałych dokumentach aplikacyjnych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty &gt;</b></p>
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, przedsiębiorcy	1.2.1 Rozwijanie działalności gospodarczej - Dotacje inwestycyjne dla działających przedsiębiorstw związane z utworzeniem	<p>Wsparcie poszczególnych branż jako kluczowych dla osiągnięcia celów LSR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi czasu wolnego i tzw. srebrnej gospodarki ze względu na wzrost liczby</li> </ul>	Premiowanie operacji , których realizacja w sposób istotny przyczyni się do osiągnięcia celów LSR	<p><b>0 punktów-</b> wnioskodawca nie wskazał , iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR wymienionych w kolumnie „Nazwa kryterium”</p> <p><b>2 punkty-</b> wnioskodawca wskazał, iż planowana działalność gospodarcza będzie dotyczyć jednej z</p>

	nowych miejsc pracy	<p>seniorów,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• produkcja w zakresie produktów i usług regionalnych – z uwagi na bogatą tradycję lokalnych produktów, które mają potencjał komercjalizacji,</li> <li>• działalności związane z branżą budownictwa i usług motoryzacyjnych oraz przetwórstwa drzewnego jako mające zwiększone szanse powodzenia z uwagi na wzmocnioną obecność tych branż na obszarze,</li> <li>• turystyka i rekreacja - dla wykorzystania potencjału obszaru wynikającego z bliskości Tarnowa i jako synergia dla inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę w tym zakresie.</li> </ul>		<p>branż kluczowych dla osiągnięcia celów LSR, o których mowa powyżej. Potwierdzeniem złożonej deklaracji jest zgodność branży kluczowej z kodem PKD wykazanym przez wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy oraz pozostałych dokumentach aplikacyjnych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2punkty &gt;</b></p>
--	---------------------	--	--	--

<b>Firmy szkoleniowe</b>	1.3.1 Szkolenia podnoszące kompetencje osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej ,przedsiębiorców i ich pracowników	Wsparcie programów szkoleniowych uwzględniających kwestie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.	Preferuje się wybór ofert zapewniających w programach szkoleń kwestie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.	<p><b>0 punktów</b>- wnioskodawca nie wskazał, iż w ramach planowanych programów szkoleniowych realizowane będą kwestie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.</p> <p><b>1 punkt</b>- jeśli udokumentowano uwzględnienie kwestii ochrony środowiska w programie szkoleniowym, adekwatnych do rodzajów działalności beneficjentów ostatecznych. Ocena na podstawie programu szkoleń.</p> <p><b>1 punkt</b>- jeśli udokumentowano uwzględnienie kwestii przeciwdziałania zmianom klimatu, adekwatnych do rodzajów działalności beneficjentów ostatecznych. Ocena na podstawie programu szkoleń.</p> <p>Punkty sumują się jeśli wnioskodawca wykazał uwzględnienie obu kwestii w programie szkoleń.</p> <p>.  <b>&lt;min. 0 max 2 punkty &gt;</b></p>
		Kompetencje firmy szkoleniowej	Preferuje się wybór ofert złożonych przez wnioskodawców spełniających wysokie standardy i posiadane kompetencje.	<p><b>0 punktów</b>- wnioskodawca nie jest wpisany do Rejestru Instytucji Szkoleniowych ani do Rejestru Usług Rozwojowych PARP na dzień składania wniosku o przyznanie pomocy.</p> <p><b>1 punkt</b> - wnioskodawca jest wpisany do RIS ( Rejestru Instytucji Szkoleniowych) i figuruje na Liście instytucji wpisanych do RIS dostępnej pod adresem:  <a href="http://stor.praca.gov.pl/porta1/#/ris/wyszukiwarka">http://stor.praca.gov.pl/porta1/#/ris/wyszukiwarka</a></p> <p><b>1 punkt</b>- wnioskodawca jest wpisany do Rejestru Usług Rozwojowych PARP i figuruje na Liście instytucji wpisanych do PARP dostępnej pod adresem:  <a href="https://inwestycjawkadry.info.pl/">https://inwestycjawkadry.info.pl/</a></p> <p>Punkty sumują się, jeśli wnioskodawca wykazał, iż jest</p>

				wpisany zarówno do RIS, jak i do Rejestru Usług Rozwojowych PARP.  <min. 0 max 2 punkty >
<b>Firmy szkoleniowe</b>		Doświadczenie w zakresie realizacji podobnych merytorycznie usług	Preferuje się wybór ofert złożonych przez wnioskodawców spełniających wysokie standardy i posiadających doświadczenie.	<b>0 punktów</b> - wnioskodawca nie wykazał dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie przy realizacji podobnych merytorycznie usług.  <b>2 punkty</b> - wnioskodawca przedstawił dokumenty poświadczające posiadane doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat firm, licząc od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, przeprowadziła minimum 2 podobne usługi o wartości minimum 50% wartości planowanej do realizacji operacji.  <min. 0 max 2 punkty >
<b>Przedsiębiorstwa spożywcze w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.</b>	2.1.1 Stworzenie inkubatora przetwórstwa lokalnego produktów rolnych	Premiowanie utworzenia inkubatora przetwórstwa lokalnego odpowiadającego na realne potrzeby lokalnego rynku produktów i producentów rolnych.	Preferuje się oferty , w których zagwarantowano wykonalność rzeczową inkubatora.	<b>0 punktów</b> - wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej nie przedstawił pisemnych ankiet lokalnych producentów produktów rolnych wykazującymi chęć i zakres współpracy z inkubatorem przetwórstwa lokalnego.  <b>1 punkt</b> - wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej przedstawił do 20 pisemnych ankiet lokalnych producentów produktów rolnych wykazującymi chęć i zakres współpracy z inkubatorem przetwórstwa lokalnego.  <b>2 punkty</b> - wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej przedstawił powyżej 20 pisemnych ankiet lokalnych producentów produktów rolnych wykazującymi chęć i zakres współpracy z inkubatorem przetwórstwa lokalnego.

				<min. 0 max 2 punkty >
		Zapewnienie dysponowania miejsca do prowadzenia szkoleń oraz zakresu programu szkoleń w ramach inkubatora	Preferuje się oferty, w której wnioskodawca zaplanował dysponowanie częścią szkoleniową przeznaczoną na zajęcia związane z działalnością inkubatora oraz planu szkoleń z wykorzystaniem infrastruktury inkubatora.	<p><b>0 punktów</b>- wnioskodawca nie wykazał dysponowania częścią szkoleniową na minimum 12 osób ani planu szkoleń z wykorzystaniem infrastruktury inkubatora.</p> <p><b>4 punkty</b>- wnioskodawca wykazał dysponowanie częścią szkoleniową na minimum 12 osób szkolonych jednocześnie oraz przedstawił plan szkoleń uwzględniający wykorzystanie infrastruktury inkubatora.</p> <p>&lt;min 0, max 4 punkty &gt;</p>
<b>Przedsiębiorcy, osoby fizyczne, grupy producenckie</b>	2.2.1 Inicjatywy w zakresie rozwijania rynków zbytu produktów lokalnych	Premiowanie większej liczby lokalnych produktów, których rynki są rozwijane w ramach inicjatywy oraz większej liczby producentów tych produktów rolnych.	Preferuje się operacje, wspierające jak największą ilość lokalnych produktów wchodzących na rynek oraz jak największą ilość producentów tych produktów.	<p><b>0 punktów</b> – wnioskodawca nie wykazał jakie produkty i jacy producenci będą wspierani.</p> <p><b>1 punkt</b> za wykazanie wsparcia od jednego do trzech produktów.</p> <p><b>2 punkty</b> za wykazanie wsparcia co najmniej czterech lub więcej produktów.</p> <p><b>1 punkt</b> za wykazanie wsparcia od jednego do trzech producentów produktów.</p> <p><b>2 punkty</b> za wykazanie wsparcia co najmniej czterech lub więcej producentów produktów</p> <p>&lt;min. 0 max 4 punkty &gt;</p>
<b>Przedsiębiorcy, osoby fizyczne,</b>	2.2.2 Inicjatywy w zakresie promocji produktów	Premiowanie operacji w zakresie promocji produktów lokalnych	Preferuje się operacje, wykorzystujące różne formy promocji , w tym co	<b>0 punktów</b> – wnioskodawca nie wykazał jakie formy promocji zostaną zastosowane.

<p><b>grupy producenckie</b></p>	<p>lokalnych</p>	<p>uwzględniających co najmniej trzy formy promocji produktów.</p>	<p>najmniej trzy spośród następujących:  - działania w Internecie,  - ogłoszenia w prasie o zasięgu lokalnym i/ lub regionalnym,  - udział w lokalnych i regionalnych wydarzeniach i imprezach także z wykorzystaniem przygotowania bezpłatnych próbek produktów do degustacji w trakcie tych wydarzeń,  - wydruk i dystrybucja plakatów, ulotek i opracowań informacyjnych zawierających co najmniej opis promowanych produktów i kanały ich dystrybucji,  - opracowanie i wydanie gadżetów promujących produkty.</p>	<p><b>1 punkt</b> – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał 3 formy promocji spośród wymienionych, potwierdzających zakres, ilość, częstotliwość ( jeśli dotyczy) wybranych form promocji.</p> <p><b>2 punkty</b> – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał co najmniej 4 formy promocji, w tym 3 spośród wymienionych, potwierdzających zakres, ilość, częstotliwość ( jeśli dotyczy) wybranych form promocji.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty &gt;</b></p>
<p><b>Firmy szkoleniowe</b></p>	<p>2.3.1 Organizacja szkoleń i spotkań wzmacniających kapitał społeczny skierowanych do mieszkańców, w tym z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, upraw ekologicznych i niszowej działalności rolnej , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych</p>	<p>Premiowanie operacji , które: przyczyniają się do poprawy środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, promują uprawy ekologiczne i niszową działalność rolną , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.</p>	<p>Preferuje się operacje, wykorzystujące sprzyjające warunki środowiskowe i rolne do promowania działań pozytywnie wpływających na stan środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu m.in. poprzez szkolenie w zakresie upraw ekologicznych i niszowych oraz stosowanie rozwiązań innowacyjnych.</p>	<p><b>0 punktów</b> – wnioskodawca nie wykazał w ramach planu/ harmonogramu szkolenia / spotkania modułu dotyczącego ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, upraw ekologicznych i niszowej działalności rolnej , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.</p> <p><b>1 punkt-</b> za uwzględnienie w programie/ harmonogramie spotkania/ szkolenia modułu dotyczącego ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym, upraw ekologicznych i niszowej działalności rolnej , także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 1 punkt&gt;</b></p>



<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</b>	3.1.1 Budowa ścieżek i wytyczenie szlaków rowerowych, nordic-walking i szlaków konnych	Premiowanie rozwiązań istotnych dla osiągnięcia celów LSR	Preferuje się operacje, które przyczyniają się w sposób istotny do realizacji celów LSR.	<p><b>1 punkt</b> – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż zrealizuje w ramach operacji co najmniej minimalne wartości wskaźnika produktu określone dla naboru, w którym bierze udział.</p> <p><b>2 punkty</b> – wnioskodawca w ramach dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż zrealizuje ponad 20% więcej wartości wskaźnika produktu określone dla naboru, w którym bierze udział.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
		Premiowanie operacji, które zakładają wprowadzenie rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.	Preferencje dla operacji, wprowadzających udogodnienia techniczne dla części osób grupy defaworyzowanej np.: zapewnienie co najmniej jednej trasy o mniejszym kącie nachylenia i /lub krótszej ( do 3 km. długości), montaż tablic informacyjnych z większą czcionką na osób słabo widzących, dodatkowe ławeczki i sprzęty zapewniające odpoczynek dla osób starszych oraz dzieci.	<p><b>0 punktów</b> – wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji aplikacyjnej rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p><b>2 punkty</b>- wnioskodawca wskazał w dokumentacji aplikacyjnej ilość oraz wartość rozwiązań uwzględniających specjalne potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</b>	3.1.3 Budowa miejsc aktywnego spędzania czasu na powietrzu, zagospodarowanie i budowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej kąpielisk oraz miejsc rekreacji wodnej	Premiowanie rozwiązań uwzględniających elementy dodatkowe podnoszące dostępność i atrakcyjność obiektów	Premiowane operacji, które zawierają elementy poprawiające atrakcyjność obiektów.	<p><b>0 punktów</b> – wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej nie wskazał uwzględnienia elementów dodatkowych podnoszących dostępność i atrakcyjność obiektów.</p> <p><b>1 punkt</b>- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał co najmniej jeden element dodatkowy podnoszący dostępność i atrakcyjność obiektów, spośród następujących: - opracowanie i zamontowanie w ramach obiektów tablic informacyjnych na temat szlaku / elementów</p>

				<p>przyrodniczych / atrakcji turystycznych w liczbie co najmniej 1 tablicy na kilometr szlaku/ ścieżki,          -wykorzystanie nowych technologii, takich jak kody QR odsyłające do stron www lub aplikacje mobilnych do przekazu dodatkowych informacji na temat szlaku / elementów przyrodniczych / atrakcji turystycznych          -opracowanie, wydruk i bezpłatne przekazanie lokalnym instytucjom promującym turystykę minimum 1 000 map wytyczonego/ wybudowanego szlaku/ ścieżki.</p> <p>Zastosowanie elementu dodatkowego zostało potwierdzone w kosztorysie operacji gdzie wskazano :ilość wykonanych elementów oraz koszt jednostkowy jego wykonania.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 1 punkt&gt;</b></p>
		Premiowanie operacji, które zakładają wprowadzenie rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.	Preferencje dla operacji, wprowadzających udogodnienia techniczne dla części osób grupy defaworyzowanej np.: montaż tablic informacyjnych z większą czcionką na osób słabo widzących, dodatkowe ławeczki i sprzęty zapewniające odpoczynek dla osób starszych, osób z ograniczeniem ruchowym oraz dzieci.	<p><b>0 punktów</b> – wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji aplikacyjnej rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p><b>2 punkty</b>- wnioskodawca wskazał w dokumentacji aplikacyjnej ilość oraz wartość rozwiązań uwzględniających specjalne potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>

<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</b>	3.2.1 Modernizacja i zakup wyposażenia obiektów infrastruktury kulturalnej, w tym domów ludowych, GOKów i bibliotek	Premiowanie operacji, w ramach zarówno prace modernizacyjne jak i zakup wyposażenia przyczynią się do: poszerzenia zakresu / organizacji nowych wydarzeń/ inicjatyw edukacyjnych, kulturalnych i szkoleniowych.	Preferencje dla operacji, wykazujących realną potrzebę przeprowadzenia prac modernizacyjnych oraz zakup wyposażenia umożliwiającego wprowadzenie nowej oferty zajęć/ wydarzeń.	<p><b>1 punkt-</b> wnioskodawca wskazał, iż przeprowadzone prace modernizacyjne i/ lub zakupione wyposażenie umożliwią poszerzenie oferty kulturalnej lub przyczynią się do organizacji co najmniej 2 nowych wydarzeń/ inicjatyw kulturalnych przeprowadzonych do 3 miesięcy od zakończenia realizacji operacji (tj. od dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną we właściwej instytucji) .</p> <p><b>2 punkty-</b> wnioskodawca wskazał, iż przeprowadzone prace modernizacyjne i/ lub zakupione wyposażenie umożliwią poszerzenie oferty kulturalnej lub przyczynią się do organizacji co najmniej 4 nowych wydarzeń/ inicjatyw kulturalnych przeprowadzonych do 3 miesięcy od zakończenia realizacji operacji (tj. od dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną we właściwej instytucji) .</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
		Premiowanie operacji, które zakładają wprowadzenie rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.	Preferuje się operacje, które zakładają wsparcie obiektów kulturalnych wprowadzających udogodnienia techniczne dla części osób grupy defaworyzowanej np.: montaż tablic informacyjnych z większą czcionką na osób słabo widzących, dodatkowe podjazdy dla osób z ograniczeniem ruchowym, zakup sprzętu i wyposażenie umożliwiającego prowadzenie zajęć dla osób starszych, niepełnosprawnych	<p><b>0 punktów</b> – wnioskodawca nie wskazał w dokumentacji aplikacyjnej rozwiązań uwzględniających potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych i niepełnosprawnych.</p> <p><b>2 punkty-</b> wnioskodawca wskazał w dokumentacji aplikacyjnej ilość oraz wartość rozwiązań uwzględniających specjalne potrzeby części grup defaworyzowanych, tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych i niepełnosprawnych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
<b>Stowarzyszenia, Fundacje,</b>	3.2.2 Odnowa i zagospodarowanie,	<u>Linia demarkacyjna:</u> ze względu na dostępność funduszy dla JST z	Preferuje się wsparcie obiektów o największym potencjale historycznym i	Ocenie będą podlegać jedynie wnioskodawcy nie będący JST.

<b>Parafie oraz inne podmioty uprawnione</b>	zabytków	<p>innych działań PROW, zdecydowano o umożliwieniu aplikowania jedynie podmiotom nie będącym JST.</p> <p>Premiowanie obiektów wpisanych do gminnych rejestrów zabytków lub rejestrów wojewódzkich.</p>	artystycznym , co potwierdza wpis obiektu do rejestru gminnego i/lub do rejestrów wojewódzkich.	<p><b>0 punktów</b>- obiekt nie jest wpisany do rejestru gminnego.</p> <p><b>1 punkt</b>- obiekt jest wpisany wyłącznie do gminnego rejestru zabytków.</p> <p><b>2 punkty</b>- obiekt jest wpisany do gminnego rejestru zabytków oraz do wojewódzkiego konserwatora zabytków.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</b>	3.2.3 Wsparcie lokalnych inicjatyw, artystów, rzemiosła, zespołów, kół gospodyń wiejskich i innych grup działających dla zachowania dziedzictwa lokalnego i wzbogacenia oferty kulturalnej, w tym działających w domach kultury	Premiowanie operacji o największym potencjale społecznym i aktywizującym mieszkańców.	Preferuje się operacje, których wnioskodawca zapewnia , na podstawie dokumentacji aplikacyjnej, iż realizacja planowanej operacji przyczyni się do zachowania dziedzictwa lokalnego i wzbogacenia oferty kulturalnej	<p><b>0 punktów</b>- wnioskodawca, w dokumentacji aplikacyjnej, nie wskazał , iż planowana operacji przyczyni się do zachowania dziedzictwa lokalnego oraz do wzbogacenia oferty kulturalnej.</p> <p><b>1 punkt</b>- wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał realny wpływ planowanej operacji na zachowanie dziedzictwa lokalnego lub wzbogacenia oferty kulturalnej obiektu. Poszerzenie oferty kulturalnej wymaga aby wnioskodawca przedstawił program nowej oferty zajęć kulturalnych.</p> <p><b>2 punkty</b>- - wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał realny wpływ planowanej operacji na zachowanie dziedzictwa lokalnego oraz wzbogacenia oferty kulturalnej obiektu. Poszerzenie oferty kulturalnej wymaga aby wnioskodawca przedstawił program nowej oferty zajęć kulturalnych.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne</b>	3.3.1 Organizacja imprez i wydarzeń promujących obszar objęty LSR, z wyłączeniem imprez	Premiowanie operacji zakładających wykorzystanie potencjału całego obszaru LSR.	Preferuje się operacje, które zakładają promowanie potencjału całego obszaru LSR poprzez m.in. zaangażowanie podmiotów z wszystkich gmin	<b>0 punktów</b> - wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż planowana operacja będzie realizowana na terenie i z wykorzystaniem podmiotów działających na terenie jednej gminy.

<p><b>podmioty uprawnione</b></p>	<p>cyklicznych</p>		<p>członkowskich przy organizacji wydarzenia i/lub wykorzystanie dorobku kulturowego/ artystycznego/ wszystkich gmin członkowskich .</p>	<p><b>1 punkt-</b> wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż planowana operacja będzie realizowana na terenie jednej gminy ale z wykorzystaniem podmiotów działających na terenie co najmniej 3 gmin. Zaangażowanie podmiotów jest potwierdzona w ramach przedłożonego harmonogramu wydarzenia i/lub wzoru zaproszenia .</p> <p><b>2 punkty-</b> wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, iż planowana operacja będzie realizowana na terenie jednej gminy ale z wykorzystaniem podmiotów działających na terenie 6 gmin. Zaangażowanie podmiotów jest potwierdzona w ramach przedłożonego harmonogramu wydarzenia i/lub wzoru zaproszenia .</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>
<p><b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie oraz inne podmioty uprawnione</b></p>	<p>3.3.2 Inicjatywy promocyjne, w tym: opracowanie i wydawanie materiałów promocyjnych i informacyjnych, tworzenie stron internetowych i „wirtualnych spacerów”</p>	<p>Premiowanie operacji zakładających wykorzystanie co najmniej 2 form przekazu spośród:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych w formie papierowej,</li> <li>-opracowanie i zamieszczenie na stronie internetowej wnioskodawcy oraz innych podmiotach materiałów promocyjnych w formie elektronicznej,</li> <li>-opracowanie i wydanie map z zaznaczeniem ciekawych miejsc obszaru,</li> <li>-organizacja wydarzenia promocyjnego w związanego z</li> </ul>	<p>Preferuje się operacje, promujące obszar LSR w różnych aspektach i z wykorzystaniem różnych form przekazu w celu zwiększenia atrakcyjności obszaru LSR.</p>	<p><b>0 punktów-</b> wnioskodawca nie wykazał wykorzystania co najmniej dwóch form przekazu z listy.</p> <p><b>1 punkt-</b> wnioskodawca wykazał wykorzystanie od 2 do 3 form przekazu z listy,</p> <p><b>2 punkty-</b> wnioskodawca wykazał zaangażowanie co najmniej 4 lub więcej form przekazu z listy.</p> <p><b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b></p>

		publikacją materiałów, -zakup gadżetów promocyjnych		
<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie, firmy szkoleniowe oraz inne podmioty uprawnione</b>	4.1.1 Wsparcie oferty lokalnych sportowych klubów młodzieżowych i dziecięcych oraz edukacyjnych zajęć pozalekcyjnych	Premiowanie operacji, zapewniających największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć.	Konieczność zachowania racjonalności kosztowej.	<b>2 punkty</b> - wnioskodawca wykazał największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć.  <b>1 punkt</b> - wnioskodawca wykazał drugą co do wartości, największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć  Pozostali wnioskodawcy- <b>0 punktów</b>  <b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b>
		Premiowanie zajęć , których zakres wynika z przeprowadzonej analizy potencjału.	Konieczność dostosowania oferty do potrzeb.	<b>0 punktów</b> - wnioskodawca nie wykazał analizy , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć  <b>2 punkty</b> - wnioskodawca wykazał analizę , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć w danej tematyce. Analiza zawiera co najmniej określenie ilości przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych oraz dane nieosobowe członków podmiotów biorących udział w badaniu. W analizie brali udział przedstawiciele młodzieży lub rodzice/ wychowawcy/ opiekunowie dzieci w wieku szkolnym.  <b>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</b>
<b>JST, Stowarzyszenia, Fundacje, Parafie, firmy szkoleniowe oraz inne podmioty uprawnione</b>	4.2.1 Wsparcie organizacji zajęć i aktywnych form spędzania czasu dla seniorów i ogółu mieszkańców	Premiowanie operacji, zapewniających największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć	Konieczność zachowania racjonalności kosztowej.	<b>2 punkty</b> - wnioskodawca wykazał największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć.  <b>1 punkt</b> - wnioskodawca wykazał drugą co do wartości, największą ilość godzin planowanych zajęć w przeliczeniu na całkowity koszt organizacji zajęć  Pozostali wnioskodawcy- <b>0 punktów</b>

				<min. 0 max 2 punkty>
		Premiowanie zajęć , których zakres wynika z przeprowadzonej analizy potencjału	Konieczność dostosowania oferty do potrzeb.	<p><b>0 punktów</b>- wnioskodawca nie wykazał analizy , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć</p> <p><b>2 punkty</b>- wnioskodawca wykazał analizę , z której wynika potrzeba zorganizowania zajęć w danej tematyce. Analiza zawiera co najmniej określenie ilości przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych oraz dane nieosobowe członków podmiotów biorących udział w badaniu. W analizie brali udział przedstawiciele klubów seniora/ osoby powyżej 50 roku życia.</p> <p>&lt;min. 0 max 2 punkty&gt;</p>

### **Ustalanie kolejności operacji na liście rankingowej**

O kolejności miejsc na liście rankingowej będą decydowały następujące zasady w przedstawionej poniżej kolejności:

1. Łączna suma punktów uzyskanych z *Lokalnych kryteriów wyboru* oraz *Specyficznych kryteriów wyboru operacji* .
2. W przypadku, kiedy zasada nr 1 nie jest rozstrzygająca, to o miejscu na liście rankingowej decydować będzie liczba punktów uzyskanych w wyniku przeprowadzonej oceny w zakresie kryteriów specyficznych.
3. W przypadku, kiedy zasada 2 nie jest rozstrzygająca, to decydująca będzie data i godzina złożenia kompletnej dokumentacji (wyższe miejsce dla wniosku złożonego wcześniej).

Operacje realizowane będą wg kolejności na liście rankingowej, w zależności od ilości dostępnych środków.

### **Procedura ustalania lub zmiany kryteriów.**

Lokalne i specyficzne kryteria wyboru operacji, w tym operacji grantowych oraz operacji własnych zostały opracowane przez Zespół ds. opracowania projektu LSR oraz Zarząd LGD na podstawie diagnozy i analizy SWOT, doświadczeń oraz rekomendacji wynikających z Ewaluacji LSR na lata 2007-2013. Propozycja lokalnych kryteriów wyboru operacji, w tym operacji grantowych oraz operacji własnych została także konsultowana w trakcie spotkań z lokalną

społecznością oraz na stronie internetowej ZPT. W celu opracowania jednoznacznych kryteriów, dla każdego z kryterium wskazano sposób przyznawania punktów oraz ustalono minimalną wartość punktową, jaka musi spełniać poszczególne operacje by podlegać kolejnej ocenie w zakresie kryteriów specyficznych opracowanych dla każdego z planowanych operacji. Zarówno lokalne kryteria wyboru jak i kryteria specyficzne mogą ulegać modyfikacjom wynikającym z uszczegółowienia ich opisu, sposobu oceny poszczególnych kryteriów lub wprowadzeniu nowych kryteriów uwzględniających zmiany w stosowanym prawodawstwie, a także na podstawie wniosków z monitoringu osiągnięcia celów LSR. Zgodnie z obowiązującym Statutem to Zarząd LGD ponosi odpowiedzialność za realizację LSR, aktualizację procedur wyboru operacji oraz monitorowanie wdrażania LSR i osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu. Dodatkowo, Zarząd może także występować z inicjatywą w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji. Propozycje zmiany kryteriów mogą także przygotowywać członkowie Rady LGD a także członkowie zespołu ewaluacyjnego w ramach prowadzonej, co roku ewaluacji LSR. W tym celu członkowie Rady, członkowie Zarządu lub członkowie zespołu ewaluacyjnego opracują raport wraz z rekomendacjami w zakresie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji, w tym operacji grantowych oraz operacji własnych i/lub kryteriów specyficznych, w tym operacji grantowych oraz operacji własnych. Jeżeli Zarząd LGD, po weryfikacji raportu oraz rekomendacji, uzna je za zasadne, to opracowuje propozycję zmian danych kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem oraz przedstawia je do konsultacji społecznych przy pomocy określonych w planie komunikacji środków przekazu, w tym co najmniej konsultacji na stronie internetowej LGD. Następnie w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych, Zarząd podejmuje uchwałę w sprawie zmiany kryteriów i przygotowuje wniosek do instytucji wdrażającej o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacji i/lub kryteriów specyficznych. Po uzyskaniu zgody instytucji wdrażającej na zmianę kryteriów pracownicy biura Stowarzyszenia informują potencjalnych zainteresowanych, członków LGD, za pośrednictwem dostępnych narzędzi komunikacji (w tym w szczególności zamieszczając informację oraz wzór aktualnych kryteriów na stronie internetowej LGD) o wprowadzonych zmianach.