

PROTOKÓŁ
z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania
Zielony Pierścień Tarnowa
w dniach 14 maja 2026, 8 czerwca 2026 oraz 16 lipca 2026

W dniu 14 maja (czwartek) 2026 r. o godz. 8.30 w biurze Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tarnowa w Tarnowie, ul. Okrężna 3, rozpoczęło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa (dalej zwanej w skrócie LGD ZPT).

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie Rady i poprosił obecnych członków Rady by potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności*. Na podstawie podpisanej listy obecności dotychczasowy Przewodniczący Rady stwierdził obecność 9 osób, w tym 2 z sektora publicznego tj.: Rafał Nosek oraz Marcin Kiwior oraz 7 przedstawicieli sektora społecznego: Zenon Bień, Maria Bratko, Renata Drapała, Artur Głowczyk, Sławomir Piś, Stanisław Pierwoła, Marlena Kuska, (Lista obecności z dnia 14.05.2026 r. stanowi załącznik nr 1 do *Protokołu*), co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowanie parytetów, o których mowa w paragrafie 33 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tarnowa*.

W posiedzeniu, poza członkami Rady, uczestniczyli także pracownicy biura ZPT tj.: Joanna Dzieńska - kierownik biura, Magdalena Barnaś-Janowska - specjalista ds. obsługi wnioskodawców i rozliczania operacji oraz Faustyna Komodzińska – pracownik administracyjno-biurowy.

Następnie dotychczasowy Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD Zielony Pierścień Tarnowa i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór przewodniczącego, zastępcy oraz sekretarza Rady.
4. Aktualizacja Regulaminu Rady
5. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-029/26
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie obrad.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczypospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Przewodniczący Rady poddał treść programu posiedzenia pod głosowanie. Za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu i nikt nie głosował przeciw.

Zgodnie z kolejnym punktem programu obrad przystąpiono do czynności mających na celu ocenę wniosków złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-064/25**. Sprawdzone oraz zaktualizowano rejestry interesów, oświadczenia członków Rady dotyczące określenia grup interesów. Na podstawie uzupełnionych deklaracji bezstronności i poufności sporządzono rejestr konfliktu interesów. Do weryfikacji powiązań członków Rady z wnioskodawcami wykorzystano dostępne bazy danych – zachowano ślad rewizyjny z badania powiązań.

Następnie, Przewodniczący Rady, po konsultacji z pozostałymi członkami Rady postanowił, że ocena wniosków odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków, Przewodniczący Rady dokonał analizy danych złożonych w ramach *Deklaracji poufności i bezstronności*. Oświadczył, iż, na podstawie złożonych danych 1 osoba zgłosiła wykluczenia z oceny jednego wniosku o przyznanie pomocy:

- **Pani Renata Drapała:**

- w zakresie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy - numer projektu FEMP.06.22-IZ.00-0200/26, tytuł projektu: „Rozwój Placówki Wsparcia Dziennego w Wierzchosławicach” złożony przez Gminę Wierzchosławice -
- z powodu wspólnego z Panią Małgorzatą Moskal – wójt Gminy Wierzchosławice – członkostwa w Stowarzyszeniu Oświatowym Horyzont w Bogumiłowicach.

Przewodniczący przypomniał, iż ocenie podlegają 3 wnioski zgodnie z poniższym zestawieniem:

LP	numer nadany wnioskowi	nazwa wnioskodawcy	tytuł projektu	lokalizacja projektu
1.	FEMP.06.22-IZ.00-0192/26	Fundacja Edumocni	Utworzenie Placówki Wsparcia Dziennego w Zgłobicach	Zgłobice, Gmina Tarnów
2.	FEMP.06.22-IZ.00-0193/26	Gmina Żabno	Utworzenie Placówki Wsparcia Dziennego w Gminie Żabno	Gmina Żabno
3.	FEMP.06.22-IZ.00-0200/26	Gmina Wierzchosławice	Rozwój Placówki Wsparcia Dziennego w Wierzchosławicach	Szynwałd, Gmina Skrzyszów



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Członkowie Rady uzgodnili, iż wszystkie oceniane wnioski wymagają uzupełnień oraz wyjaśnień. Na czas omawiania wniosku Gminy Wierzchosławice Pani Renata Drapała opuściła salę obrad. W związku z tym, w stosunku do każdego projektu przygotowano zakres koniecznych uzupełnień/wyjaśnień oraz uzupełniono karty oceny w systemie IGA, które wraz z pismem przewodnim zostały wysłane do Wnioskodawców. Członkowie Rady zdecydowali, iż dalsza ocena wniosków prowadzona będzie w trakcie kolejnego posiedzenia Rady, po przedłożeniu wymaganych uzupełnień przez Wnioskodawców.

Po konsultacji Przewodniczącego z obecnymi członkami Rady oraz po kontakcie z pozostałymi członkami Rady okazało się, iż z przyczyn losowych poszczególnych osób może się okazać, iż nie będzie możliwości zwołania posiedzenia Rady kończącego ocenę wniosków z dochowaniem 60-dniowego terminu przewidzianego procedurą oceny i wyboru projektów. W związku z tym podjęto decyzję, iż jeżeli sytuacja się nie zmieni w ciągu dwóch tygodni, Przewodniczący wystąpi do UMWM z prośbą o wydłużenie tego terminu. Termin posiedzenia Rady zostanie ustalony, gdy będzie możliwe zachowanie quorum.

W dniu 29.05.2026 Przewodniczący zwrócił się do UMWM z wnioskiem o możliwość procedowania wniosków w okresie dłuższym niż 60 dni.

W dniu 8 czerwca (poniedziałek) 2026 r. o godz. 8.30 w biurze Stowarzyszenia Zielony Pierścień Tarnowa, rozpoczęto kontynuację posiedzenia Rady LGD ZPT z dnia 14.05.2026 r.

Przed przystąpieniem do kontynuacji posiedzenia w tym dniu, obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności*. Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność 10 osób, w tym 2 z sektora publicznego tj.: Rafał Nosek oraz Marcin Kiwior, przedstawiciel sektora gospodarczego: Małgorzata Mądel oraz 7 przedstawicieli sektora społecznego: Zenon Bień, Maria Bratko, Renata Drapała, Artur Głowczyk, Sławomir Pitaś, Stanisław Pierwoła, Marlena Kuska (Lista obecności z dnia 08.06.2025 stanowi załącznik nr 2 do *Protokołu*), co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowanie parytetów, o których mowa w paragrafie 33 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tarnowa*. Pani Małgorzata Mądel uzupełniła deklarację bezstronności i poufności. Sprawdzono oraz zaktualizowano rejestry interesów, oświadczenia członków Rady dotyczące określenia grup interesów. Zweryfikowano także dane członków Rady w kontekście rejestru konfliktu interesów oraz grup interesów oraz stwierdzono, iż sytuacja nie uległa zmianie w stosunku do tej z pierwszego dnia posiedzenia.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



W kontynuacji posiedzenia, poza członkami Rady, uczestniczyli także pracownicy biura ZPT tj.: Joanna Dzieńska - kierownik biura, Magdalena Barnaś-Janowska - specjalista ds. obsługi wnioskodawców i rozliczania operacji oraz Faustyna Komodzińska – pracownik administracyjno-biurowy.

Przewodniczący Rady przekazał członkom Rady informacje nt. dokumentów, które wpłynęły w ramach uzupełnień. Na czas weryfikacji dokumentacji Gminy Wierzchosławice Pani Renata drapała opuściła salę obrad.

Po weryfikacji złożonej dokumentacji członkowie Rady stwierdzili, iż w dalszym ciągu wymaga ona uzupełnienia, dlatego w stosunku do wszystkich 3 wniosków przygotowano treść wezwań, które zostały przekazane za pomocą systemu IGA. Zaproponowano termin 16.07.2026 posiedzenia Rady kończącego ocenę wniosków.

W dniu 16 lipca (czwartek) 2026 r. o godz. 8.30 w biurze Stowarzyszenia Zielony Pierścień Tarnowa, rozpoczęto kontynuację posiedzenia Rady LGD ZPT z dnia 14.05.2026 r. oraz z dnia 08.06.2026 r.

Przed przystąpieniem do kontynuacji posiedzenia w tym dniu, obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności*. Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność 8 osób, w tym 2 z sektora publicznego tj.: Rafał Nosek, oraz Marcin Kiwior, 1 przedstawicieli sektora gospodarczego: Małgorzata Mądel oraz 5 przedstawicieli sektora społecznego: Zenon Bień, Maria Bratko, Artur Głowczyk, Stanisław Pierwoła, Marlena Kuska (Lista obecności z dnia 16.07.2026 stanowi załącznik nr 3 do *Protokołu*), co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowanie parytetów, o których mowa w paragrafie 33 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tarnowa*. Zweryfikowano także dane członków Rady w kontekście rejestru konfliktu interesów oraz grup interesów oraz stwierdzono, iż sytuacja nie uległa zmianie w stosunku do tej z pierwszego i drugiego dnia posiedzenia.

W kontynuacji posiedzenia, poza członkami Rady, uczestniczyli także pracownicy biura ZPT tj.: Joanna Dzieńska - kierownik biura, Magdalena Barnaś-Janowska - specjalista ds. obsługi wnioskodawców i rozliczania operacji oraz Faustyna Komodzińska – pracownik administracyjno-biurowy.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Przewodniczący Rady przekazał członkom Rady informacje nt. dokumentów, które wpłynęły w ramach uzupełnień i przystąpiono do oceny końcowej wniosków w zakresie zgodności z programem oraz kryteriów wyboru projektów.

Ocena przedstawia się następująco:

1. Projekt nr **FEMP.06.22-IZ.00-0192/26**, Wnioskodawca – **Fundacja Edumocni**, tytuł projektu: **Utworzenie Placówki Wsparcia Dziennego w Zgłobicach**
- A. Ocena projektu pod względem Kryteriów oceny Zgodności z Programem. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1	Prawidłowość złożonych podpisów	8	0	0
2	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).	8	0	0
3	Rzetelność Wnioskodawcy	8	0	0
4	Kwalifikowalność projektu.	8	0	0
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	8	0	0
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	8	0	0
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	8	0	0
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8	0	0
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	8	0	0
10	Specyficzne warunki wstępne.	8	0	0



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.	8	0	0
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.	8	0	0
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	8	0	0
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	8	0	0
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.	8	0	0
16	Kwalifikowalność wydatków.	8	0	0
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.	8	0	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem operacja uzyskała wynik pozytywny

B. Ocena projektu w zakresie zgodności z kryteriami wyboru.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach kryteriów oceny punktowej, w ramach którego przyznano następujące punktu:

LP	Nazwa kryterium	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMUJĘ SIĘ"
1	Adekwatność doboru grupy docelowej.	10	8	0	0
2	Adekwatność doboru zadań.	8	8	0	0
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	10	8	0	0



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



4	Preferencje realizacji usług przez PES.	2	8	0	0
5	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego	0	8	0	0
6	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu	3	8	0	0
7	Placówki wsparcia dziennego w formie specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej	0	8	0	0
8	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu. kryterium premiujące	0	8	0	0

W ramach oceny punktowej projekt zdobył łącznie 33 punkty, czyli uzyskał minimum punktowe wynoszące 16 punktów.

Na etapie oceny i wyboru projektu kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% prawa głosu.

Kolejno Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 798 411,25 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z kwotą określoną w LSR – dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 798 411,25 zł oraz jej intensywność na poziomie 95%. Kwota wsparcia została poddana pod głosowanie, głos oddali wszyscy obecni członkowie Rady, nikt nie wstrzymał się od głosowania i nikt nie głosował przeciw.

2. Projekt nr **FEMP.06.22-IZ.00-0193/26**, Wnioskodawca – **Gmina Żabno**, tytuł projektu: **Utworzenie Placówki Wsparcia Dziennego w Gminie Żabno**



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



A. Ocena projektu pod względem Kryteriów oceny Zgodności z Programem. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1	Prawidłowość złożonych podpisów	8	0	0
2	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).	8	0	0
3	Rzetelność Wnioskodawcy	8	0	0
4	Kwalifikowalność projektu.	8	0	0
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	8	0	0
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	8	0	0
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	8	0	0
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8	0	0
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	8	0	0
10	Specyficzne warunki wstępne.	8	0	0
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.	8	0	0
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.	8	0	0



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	8	0	0
14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	8	0	0
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.	8	0	0
16	Kwalifikowalność wydatków.	8	0	0
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.	8	0	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem operacja uzyskała wynik pozytywny.

B. Ocena projektu w zakresie zgodności z kryteriami wyboru.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach kryteriów oceny punktowej, w ramach którego przyznano następujące głosy:

LP	Nazwa kryterium	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMUJĘ SIĘ"
1	Adekwatność doboru grupy docelowej.	10	8	0	0
2	Adekwatność doboru zadań.	8	8	0	0
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	10	8	0	0
4	Preferencje realizacji usług przez PES.	0	8	0	0



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



5	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego	0	8	0	0
6	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu	0	8	0	0
7	Placówki wsparcia dziennego w formie specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej	4	8	0	0
8	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu. kryterium premiujące	0	8	0	0

W ramach oceny punktowej projekt zdobył łącznie 32 punkty, czyli uzyskał minimum punktowe wynoszące 16 punktów.

Na etapie oceny i wyboru projektu kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% prawa głosu.

Kolejno Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 630 108,30 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z kwotą określoną w LSR – dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 630 108,30 zł oraz jej intensywność na poziomie 95%. Kwota wsparcia została poddana pod głosowanie, głos oddali wszyscy obecni członkowie Rady, nikt nie wstrzymał się od głosowania i nikt nie głosował przeciw.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



3. Projekt nr **FEMP.06.22-IZ.00-0200/26**, Wnioskodawca – **Gmina Wierzchosławice**, tytuł projektu: **Rozwój Placówki Wsparcia Dziennego w Wierzchosławicach**

A. Ocena projektu pod względem Kryteriów oceny Zgodności z Programem. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1	Prawidłowość złożonych podpisów	8	0	0
2	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).	8	0	0
3	Rzetelność Wnioskodawcy	8	0	0
4	Kwalifikowalność projektu.	8	0	0
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	8	0	0
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	8	0	0
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	8	0	0
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	8	0	0
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	8	0	0
10	Specyficzne warunki wstępne.	8	0	0
11	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji.	8	0	0
12	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników.	8	0	0
13	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	8	0	0



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczypospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



14	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	8	0	0
15	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis.	8	0	0
16	Kwalifikowalność wydatków.	8	0	0
17	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług.	8	0	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem operacja uzyskała wynik pozytywny

B. Ocena projektu w zakresie zgodności z kryteriami wyboru.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach kryteriów oceny punktowej, w ramach którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMUJĘ SIĘ"
1	Adekwatność doboru grupy docelowej.	10	8	0	0
2	Adekwatność doboru zadań.	8	8	0	0
3	Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	10	8	0	0
4	Preferencje realizacji usług przez PES.	0	8	0	0
5	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego	0	8	0	0
6	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu	0	8	0	0
7	Placówki wsparcia dziennego w formie specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej	1	8	0	0
8	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu.	0	8	0	0
	kryterium premiujące				



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



W ramach oceny punktowej projekt zdobył łącznie 29 punktów, czyli uzyskał minimum punktowe wynoszące 16 punktów.

Na etapie oceny i wyboru projektu kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% prawa głosu.

Kolejno Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 399 531,50 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z kwotą określoną w LSR – dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 399 531,50 zł oraz jej intensywność na poziomie 95%. Kwota wsparcia została poddana pod głosowanie, głos oddali wszyscy obecni członkowie Rady, nikt nie wstrzymał się od głosowania i nikt nie głosował przeciw.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru wniosków o udzielenie wsparcia nr *FEMP.06.22-IZ.00-029/26 Typ projektu A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży* przygotowano w formie:

1. Listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia
2. Listy projektów wybranych.

Ww. listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie:

1. Uchwała nr XIII/31/26 w sprawie przyjęcia Listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia. Głos oddali wszyscy obecni członkowie Rady, nikt nie wstrzymał się od głosowania i nikt nie głosował przeciw
2. Uchwała nr XIII/32/26 w sprawie przyjęcia Listy projektów wybranych. Głos oddali wszyscy obecni członkowie Rady, nikt nie wstrzymał się od głosowania i nikt nie głosował przeciw.

W stosunku do operacji, które podlegały ocenie w ramach naboru wniosków o udzielenie wsparcia nr FEMP.06.22-IZ.00-029/26 członkowie Rady podjęła następujące uchwały:

- 1) Uchwała nr XIII/33/26 Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa z dnia 16.07.2026 r. podjęta jednogłośnie, w sprawie wyboru projektu do finansowania pt. Utworzenie Placówki Wsparcia Dziennego w Zgłobicach złożonego przez Fundację Edumocni (nr projektu FEMP.06.22-IZ.00-0192/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-029/26 Typ projektu A. Tworzenie nowych oraz rozwój już



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczypospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego; Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS oraz ustalenia kwoty wsparcia.

- 2)** Uchwała nr XIII/34/26 Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa z dnia 16.07.2026 r. podjęta jednogłośnie, w sprawie wyboru projektu do finansowania pt. Utworzenie Placówki Wsparcia Dziennego w Gminie Żabno złożonego przez Gminę Żabno (nr projektu FEMP.06.22-IZ.00-0193/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-029/26 Typ projektu A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego; Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- 3)** Uchwała nr XIII/35/26 Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa z dnia 16.07.2026 r. podjęta jednogłośnie, w sprawie wyboru projektu do finansowania pt. Rozwój Placówki Wsparcia Dziennego w Wierzchosławicach złożonego przez Gminę Wierzchosławice (nr projektu FEMP.06.22-IZ.00-0200/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-029/26 Typ projektu A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego; Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwały zostały podpisane elektronicznie przez Przewodniczącego. Wyniki oceny i wyboru operacji zostały przekazane Wnioskodawcom.

Wobec braku dalszych wolnych wniosków, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD ZPT.

Przewodniczący Rady LGD
Zielony Pierścień Tarnowa
Rafał Nosek



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

